



EESTI PUUETEGA INIMESTE KODA
THE ESTONIAN CHAMBER OF DISABLED PEOPLE

Eesti Puuetega Inimeste Koja juhatuse koosoleku 5/2018 protokoll

Toimumise aeg: 1. november 2018

Toimumise koht: EPIKoda, Toompuiestee 10, Tallinn.

Toimumisaeg: 11:00-13:00

Osalejad: Monika Haukanõmm, Kaia Kaldvee, Toomas Mihkelson, Kairit Numa, Jakob Rosin, Helle Sass, Ulvi Tammer-Jäätes, Mihkel Tökke, Helmi Urbalu

Puudujaid pole

Külalistena EPIKoja tegevjuht Anneli Habicht, peaspetsialist Meelis Joost (protokollija), peaspetsialist Helen Kask (punkt 2 osas), EPIFondi juhataja Eero Kiipli (punkt 5 osas) ja Vabariiklaste Liidu juht Kai Klandorf (punkt 7 osas).

OTSUS: Kinnitada protokollijaks Meelis Joost

Helmi Urbalu soovib lisada päevakorda teema Kultuurifestival, muude küsimuste all.

Monika Haukanõmm (MH) küsib, kas võib päevakorra konsensusse põhimõttel heaks kiita.

OTSUS: Kinnitada päevakord ühehäälselt

Päevakord:

1. Ülevaade EPIKoja tegevustest ja rahalisest seisust seisuga 30. september – Anneli Habicht
⇒ ülevaade, heaks kiita

Juhatusel on saadetud eelarve täitmise ülevaade koosolekule eelnevalt kirjalikult. Anneli Habicht (AH) saab sõna lühiülevaateks. Kolm kvartalit on läinud, seega teeme vaheülevaate. Midagi erakorralist pole juhtunud, kõik on plaanipäraselt läinud. AH uurib, kas kellelgi on küsimusi eelarve täitmise tabeli kohta – küsimusi pole.

Tulekul on puuetega inimeste päeva konverents 28. novembril Pärnus. Täpsema ülevaate annab sellest Helen Kask järgmise punkti juures. "Sinuga" ajakirja teine number ilmub konverentsiks ning administratiivse poole pealt on veel enne aasta lõppu plaanis dokumentide arhiveerimine 2015-2017.

Olulisim tegevus hetkel on variraport – 3 nädalat tagasi selgus, et Eesti riiklikku raportit hakatakse menetlema 2019. a aprillis. Selle tähtaja paikapanekuga saime selgeks, et peame variraporti esitama ÜRO-le 18. veebruariks 2019. Monika Haukanõmm, Helen Kask, Anneli Habicht ja Mihkel Tõkke on võtnud enda peale variraporti teksti lühendamise, Meelis Joost tegeleb tõlkimisega. Genfist anti meile märku, et pole mõtet väga vara dokumente esitada. Meil on Rahvusvahelise Puuetega Inimeseta Allianssi IDA-ga kokkulepe, et 2019. a jaanuari esimeses poole saadame neile teksti, nad vaatavad üle. AH – liigume kiires tempos, kuid kui peame seda tempot, siis oleme heas graafikus ja suudame tähtaegadest kinni pidada.

AH - oleme teinud kavandatud plaanile veidi lisakski – on ilmunud EPIKoja üld-infovoldik ja töövõime hindamise nõustamisteenuse infovoldik. Mida EPIKoda teeb, kontaktid, kuidas meid saab toetada – eesti, inglise ja vene keeles. Nõustamisteenuse voldik on eesti ja vene keeles ja sisaldab infot, kuidas nõustamisele pöörduda, kuidas ette valmistada, registreerida, kellele see on suunatud. Nõustamisteenuse voldiku rahastamine toimus läbi nimetatud projekti.

Ulvi Tammer-Jäätes (UTJ) – uurib, millised on tiraazid. AH – 3000 on kumbagi voldikut. UTJ uurib, kas neid saab ka liikmetele jagada. AH – annab märku, et see on võimalik, vaja on vaid mõelda, palju on vaja ja saab. Samuti võetakse neid voldikuid kaasa PIP konverentsile Pärnusse.

Lisaprojektidest on käimas KÜSK arenguhüppe projekt, mille olulisteks tegevusteks on liikmeklubi tegevus – üks klubi koosolek on juba Tallinnas toimunud, teine on tulemas Tartus. Suur tänu UTJ ja Mihkel Tõkkele, et nad jagasid oma kogemusi esimesel kohtumisel! 7. novembril on järgmine liikmeklubi toimumiskohaga Tartus, kus Marianne Kuzemtsenko räägib autismist ja Janek Kapper modereerib. Tauno Asuja on EPIKoja poolne projektijuht. 15. Novembril toimub lisaks koolitus EPIKoja majas, teemal kuidas vältida stressi ja läbipõlemist.

MH uurib - kes seda koolitust läbi viib. AH peast hetkel ei mäleta, kuid kutse on kõigile tulnud. MH annab märku, et juhatus võtab info teadmiseks ja soovib edu elluviimisel.

OTSUS: Heaks kiita toimunud tegevused.

2. Puuetega inimeste päeva konverentsi ettevalmistused – Helen Kask

⇒ ülevaade, heaks kiita

Helen Kask (HK) tutvustab Pärnus toimuvat EPIKoja aastakonverentsi „Täiskäik edasi!“, mis toimub tänavu 28. novembril. Üks peaesineja Ülle Madise ei saanud 3. dets osaleda, seetõttu tulei muuta konverentsi toimumise aega. Päeva modereerib Jakob Rosin. Algus 10.30, kell 11.00 esineb muusikalise tervitusega Kirill Kazakov. HK tutvustab kava, mis on osalejatel kirjalikult olemas.

AH täiendab, et oleme saatnud oma ootused Ülle Madisele, kes peaks andma ülevaate järelevalve seadustamise protsessist. Täna peale juhatus koosolekut tuleb EPIKotta kohtuma Juta Saarevet, õiguskantsleri nõunik, kes hakkab vastutama PIK järelevalve eest, juhatus liikmed on oodatud kohtumisel osalema.

Peale lõunat tuleb konverentsile rääkima Margit Rosental-Tustit, tutvustab oma kogemust Konventsiooni täitmise osas rohujuure tasandilt. Pärast seda on poliitiline debatt teemal - kuidas viia õigused pärisellu. Reformierakonnast osaleb Jüri Jaanson, IRL-ist Kaia Iva, Sotsiaaldemokraatidest Indrek Tarand, KESK-i poolt esitasime kutse Janek Mäggi-le, kes ei saa ise osaleda, kuid on valmis pakkuma kandidaadi, vastust veel pole. ERKE pole vastanud, Vabaerakonna osalemist oleme arutanud MH-ga. MH ei ole hetkel kindel, kes Vabaerakonda esindab, kuid ilmselt Heli Künnapas. MH küsib, kuidas toimub päeva sisuline kokkuvõtmine. HK vastab, et see on veel täpsustamisel – ilmselt moderaator saab seda teha.

Tehnilistest asjadest HK annab teada, et on olemas kaldtee poodiumile. Prognoosime osalema 160 inimest. Kõik sujub, vaja välja saata kutsed, meie liikmed teavad, kuid oluline on saada koostööpartnerite poole pealt osalejaid. MH uurib, kas kõik tõlgid on olemas? HK annab teada, et sellega on kõik korras.

OTSUS: Võtta teadmiseks, tegevus heaks kiita

3. Ühispöördumised väljapool EPIKoda – Ian Oja pöördumise näitel – Anneli Habicht
⇒ arutelupunkt, võtta teadmiseks

MH tutvustab ühispöördumise teemat (pöördumine lisatud protokollile) – see on jõudnud peaministri lauale ja sotsiaalministeeriumisse. Mida me sellistes olukordades peaksime tegema? AH uurib, kas juhatus on kursis, milliste organisatsioonide allkirjadega see pöördumine läks? AH loeb kõik pöördumisele allkirja andnud organisatsioonid ette. Siin on 9 meie liiget, algatajad olid Eesti Liikumispuudega Inimeste Liit, Eesti Vaimupuudega Inimeste Liit, Eesti Kurtide Liit. Pöördujad kohe EPIKojaga ei suhelnud, info meile tuli meie liikmete kaudu. Kohtusime Ian Ojaga (IO), pöördumisega tegeleva vabatahtliku aktivistiga ja kohtumisel selgus, et IO ei olnud kavandanud meid pöördumisest teavitada ning EPIKoda ei ole oodatud pöördumist allkirjastama. Sisu osas ei ole probleeme, oleme pöördumise sisuga nõus, kuid IO väljendas, et pöördumine ongi mõeldud katusorganisatsiooni väliselt, kuna üheks valupunktiks pöördumise algatajate jaoks on, et EPIKoda pole huvikaitse tegevustes piisavalt agressiivne või aktiivne probleemide lahendamisel. IO ei olnud algselt väga hästi kursis, kuidas nt. organisatsioonide rahastamine toimub, selgitasime seda kohtumise käigus. Meie teada hetkel veel pole see pöördumine vastust saanud.

AH uurib juhatuselt, kuidas me peaksime EPIKoja poolt reageerima sellises olukordades. MH arvab, et võiksime teha lühikese arutelu. Kuna tekst on üsna üldine, jääb segaseks, kelle vastu see on suunatud – nt kas ka EPIFondi, EPIKoja vastu? Seetõttu on raske seisukohta kujundada. Mis arvavad sellest pöördumisest juhatus liikmed?

Helmi Urbalu (HU) – kui kiri saabus, siis oli tunne, et toimub vastutöö. Ei saanud aru, miks ei ole EPIFondi või EPIKoja poole pöördutud, see ei tundunud eriti korrektne.

Helle Sass (HS) leiab, et puuduvad näited, kiri on liiga üldine. Kairit Numa (KN) leiab, et võibolla me tunneme ennast põhjusega puudutatuna. Jakob Rosin (JR) arvates ühte kuldset teed pole, iga kirja ja pöördumist tuleb vaadata ikkagi eraldi. Ignoreerida ei maksa, kuid küsimus on, kuidas reageerida. HS leiab, et tuleks siis täpsustada, milles on küsimus. Toomas Mihkelson (TM) tõstatas, et seal on mitmed meie liikmed, tahaks teada neilt, miks nad nii tunnevad, kas nad tunnevad, et neid ei ole EPIKoja tegevusse kaasatud, kas nad tunnetavad, et

nad ei ole saanud oma arvamust välja hüüda. HS leiab, et sõna saab ju meie koosolekutel igäüks. AH – meie liikmed on kõik sõltumatud MTÜd, meie ei saa nende eest otsustada, kas ühineda mõne pöördumisega või mitte. Kaia Kaldvee (KK) – pöördumine oli sellises veidi sõbramehe vormis. MH uurib JR, kuidas Pimedate Liit organisatsioonina sellega liitus. JR annab teada, et teema kerkis üles päev enne tema ärasõitu puhkusele, tagasi tulles uurides oli seisukoht, et mingid osas olid need punktid õiged, seega võis pöördumist toetada.

UTJ ei arva, et vabatahtlik aktivist ise on selle taga, vaid on ilmselt kellegi poolt suunatud. Paljud organisatsioonid, kellelt ei olnud lootust allkirja saada, ei saanudki seda algatuskirja. Võimalik, et kõik ei süvenenud piisavalt, ei saanudki aru, millele nad alla kirjutavad ja kas pöördumine on seotud EPIKojaga või mitte. Mihkel Tõkke (MT) teatab, et kui Tallinna PIK katusena ei olnud nõus toetama, siis saadeti pöördumine kohaliku katuse liikmesühingutele. JR – saadeti juba selline allkirjastatud fail, mida põhimõtteliselt ei saanud muuta, kuigi Eesti Pimedate Liit oleks soovinud sõnastust kohendada. MH – selline kiri siiski käivitab teatud protsessid, kindlasti Peaministri büroo vastab, samuti sotsiaalministeerium, peame asjade käiku jälgima. Kui miks näiteks Saaremaa ja Hiiumaa Koda sellele alla kirjutasiid – oleks vaja nendega vestelda ja mõista motiive. AH – tahaks kiita Pimedate Liitu, nemad võtsid ühendust, et koos arutada, kuid teised allakirjutanud liikmed ei võtnud üldse ühendust. Samas oli neid organisatsioone ikkagi palju rohkem, kes meid algatusest teavitasid ning enda keeldumisest pöördumisega liituda teavitasid. Mitteliitumise põhjuseks toodigi, et EPIKoda ei olnud pöördumise algataja.

AH – võib juhtuda, et mõni selline pöördumine satub meediasse ja kui me ei tea, siis me ei oska ka reageerida. Avalikkus võib vabalt segi ajada, kes täpselt on pöördumise esitaja ja peame olema ka valmis siis kommentaari andma. Peaminister võib ka olla segaduses, 10 päeva varem me kohtusime, ja laua taga olid EPIKoja esindajatena osaliselt samade organisatsioonide esindajad, kes pöördumisele alla kirjutasiid. TM - aeg ajalt on ka varem selliseid algatusi. HU – soovib teha ettepaneku kohtuda nendega, kes pöördumise allkirjastasiid. UTJ leiab, et võibolla peaks kohtumise tegema kõigile, meediaga suhtlemise teemadel. Peaks seletama kõigile, et ühtemoodi aru saadaks. MH – Üldkoosolekul võiks seda arutada. AH – järgmine üldkoosolek on alles aprillis, kas võime seda aprillis arutada või peaks varem? KK – “Sinuga” ajakiri võib ka olla koht, kus selliseid teemasid arutada. UTJ leiab, et suurel katusorganisatsioonil võiks olla oma reglement või kokkulepe, kuidas pöördumisi tehakse.

MH arwab, et võiks arutada kõigi liikmetega, saavutada konsensus selliste olukordade menetlemiseks. Teha arutelupäev enne üldkoosolekut. AH – millal võiks ja kas juhatuse liikmed saavad osaleda? Kui, siis detsembri esimene pool. MH – eile oli EPIFondi nõukogu koosolek, kus tehti ettepanek EPIKoja juhatusega 10.detsembril ühise arutelu korraldamiseks mis toimuks kella 15-18. Kui saaks seda samale päevale ühildada, siis kl 13.00 võiks selline arutelu EPIKojas toimuda.

OTSUS: Korraldada 10. detsembril arutelu EPIKojas, kuidas ühispöördumiste esitamine võiks tulevikus toimuda ja millised on liikmete ootused EPIKojale. Kohtumine toimub kella 13-14.

4. EPIFonfi tegevuse ülevaade 2018. a, sh investeeringutoetused ja plaanid 2019 – Eero Kiipli

⇒ Ülevaade, võtta teadmiseks

HM – Eero Kiipli (EK) teeb ülevaate, kuidas meie liikmetel läheb. EK annab ka ülevaate, kuidas ja mis põhimõtete järgi HMN vahendeid 2018. aastal jaotati. Kõikide organisatsioonide vahel jagamiseks oli eraldatud 950 000 eurot – liidud ja kojad. Baassumma on 20% - 75 040 eurot, 2 345 eurot igale, liikmesorganisatsioonide hulga järgi 75 084 eurot, 40 % oli füüsiliste liikmete arvu osakaal ja 20% omatulu teenimise osakaal.

Kodade puhul baashinne on 30%, liikmesorganisatsioonide arvu osakaal 20%, füüsiliste liikmete osakaalu pealt 30 %, 15 % omatulu teenimise pealt.

Tänavu oli investeerimistoetusteks kokku 127 087 eurot, 100 000 Sotsiaalministeeriumist, 27087 eurot EPIFondilt Karaski keskuse realiseerimisest.

Tegevustoetuste puhul võiks rääkida maastikust – on tugevaid, on vähem võimekaid liikmesorganisatsioone. Noori liitub vähem, see on EPIKoja jaoks mõttekoht, kuidas pakkuda atraktiivseid programme, mis sobiksid noortele, et säilitada esindusvõimekus ühiskonnas. MH – kas on neid, kes vajavad taganttorkimist. Meil on olnud selliseid paar-kolm, see on normaalne protsess. EK hetkel ajab toetamist Vaimupuuetega Inimeste Tugiliit, kes vajab meeldetuletusi. Reumaliidul positiivne suund. UTJ – kuidas on Laste Südameliiduga. EK on praegu korras, samas Epilepsialiit on käinud rääkimas, et tahaks koomale tõmmata. EPIFond on pigem soovitanud, et ei maksa kiirustades otsustada, vaid katsuda säilitada saavutatut. Üldpilt – võrgustik toimetab aktiivselt, kuid on organisatsioone, kelle elutsükkel on languskaares – EPIKoda võiks sellele mõelda.

2019 – tegevustoetuste rahastamis põhimõtted jäävad samaks, algoritm ei muutu. Üldiseid toetusnumbrid me ei tea, EPIFond taotleb toetust summas 1 200 000 eurot. MH – tänavu on meil 950 000 eurot. Lobitööd on tehtud, käidud ministri juures, kohtunud peaministriga. Häid uudiseid investeeringutoetustest – järgmiseks aastaks on lootust saada SoM-i pool tehtud ettepaneku järgi 2018. a Riigieelarve muudatuse ettepanekuna tegevustoetuseks 400 000 eurot. MH – järgmisel nädalal on 2018. a riigieelarve muutmine Riigikogu rahanduskomisjonis ja peale seda tuleb suurde saali, tavaliselt pole sellega probleeme. EK – algselt ei osanud loota nii suurt summat, kuid toetudes meie pingutustele ilmselt, et võimalused ikkagi on olemas. MH – mida lubatakse selle eest teha? EK investeeringutoetus – ruumide renoveerimine, teine punkt on inventar ja kolmas on invaspordivarustuse soetamine. Minister Kaia Iva juures on käinud ka mitmed invaspordiorganisatsioonid – siis kui Riigikogu muudatuse kinnitab, peab juba EPIFondi nõukogu otsustama, kui suure summa saaks invaspordivahendite osa.

AH – kas maja remondiks pandud rida sobiks ka organisatsioonide hoonete ja ruumide ligipääsetavuse parandamiseks? EK kinnitab, et sobib.

EK – seadusemuudatusega kaob ära HMN nõukogu ja tulevad strateegilise partnerluse lepingud. Riik tahaks näha, kuidas puuetega inimeste organisatsioonide võrgustik toimib, selleks analüüsiks on vaja ka rahalisi vahendeid. Kui leping tuleb nt. 4 aastaks, siis peab selle lepingu raames olema dünaamika – kuidas seda mudelit toimima panna. Räägime muudatustest alates 2020. aasta rahastamisest, 2019 jääb kõik toimima nii nagu seni.

Vaadatakse kriitiliselt üle ka harvikaiguste teema. EPIKoda peaks siin võtma tugeva rolli, et uus rahastusmudel oleks hea, selge ja dünaamiline, arvestaks võrgustiku vajadustega aga oleks ka mitte liiga nõrk, oleks aus ja adekvaatne.

EK – EPIFond jääb alles, tulevad püsilepingud, sisu tuleb sellele anda EPIKojaga koostöös. Hetkel laual 3 varianti, kuidas hakata toetust andma senistele HMN väikeprojektidele puuetega inimeste valdkonnas – esimene variant, et seda hakkab tegema KÜSK koos Riigi Tugiteenuste Keskusega, teine variant, et jagab EPIFond koos Riigi Tugiteenuste Keskusega ja kolmas variant EPIFond, ilma Riigi Tugiteenuste Keskuseta. Ajaloost on meil teada, mis juhtus Siseministeeriumisse läinud investeeringutoetuste programmiga – meie võrgustikule pole sealt olnud lihtne toetust saada.

EK – EPIFondil on tänavu soov olnud valdkonnale lisaks rahastamisele tähelepanu tõmmata – läbi on viidud 2 kampaaniat, kevadel Valguse Jalajäljed, teine oli sügisel tegevusteraapia kampaania (videoklipid ERR kanalitel). Selliste tegevustega tahaks 2019.a jätkata, ainult administratiivse tööga on keeruline inimesi ja ühiskonda kõnetada.

EK lisab, et veebilehtede toetus tuleb ka selle aasta lõpus – kes on oma lehte uuendanud, saavad rohkem punkte.

MH palub meelde tuletada, millised investeeringutoetuste projektid said toetust 2018. a. EK – Põhja-Eesti Pimedate Ühing – elektrisüsteemi uuendus, MTÜ Tugiliisu – ligipääsetavuse parandamiseks, Põlva PIK – kaldtee, soojustump, akende vahetamine, Kurtide Liit - videosalvestusvahendid. Tallinna PIK – köögi korrastamine. AH lisab, et EPIKoda ehk katusorganisatsioon sai katuse korda.

OTSUS: Võtta teadmiseks ja toetada nimetatud tegevusi

5. Ülevaade 08. oktoobril toimunud kohtumisest peaminister Jüri Ratasega - Monika Haukanõmm

⇒ arutelupunkt, võtta teadmiseks, edasised tegevused

MH – 8. oktoobril toimus kohtumine Peaminister Jüri Ratasega - see läks edukalt. EPIKoda esindasid lisaks MH ja AH-le Tiit Papp Eesti Kurtide Liidust, Tom Rüütel Eesti Liikumispuudega Inimeste Liidust ja Janne Jerva Põhja-Eesti Pimedate Ühingu. EPIFondi esindasid Toomas Sepp ja EK. Järgnevalt on MH-ga ühendust võetud viipekeeletõlke teemadel, oleme üldiselt kursis, kuidas kohtumine Peaministriga kulges. Kohtumisel esitatud seisukohtade kokkuvõte on lisatud protokollile ja kajastatud ka EPIKoja uudiskirjas.

OTSUS: Võtta teadmiseks

6. Ülevaade Vabäühenduste Liidu tegevusest, sh HMN tulevik, ja tulevikukoostöös EPIKojaga - Kai Klandorf, Vabäühenduste Liidu juhataja.

arutelupunkt, võtta teadmiseks, edasised tegevused

Kai Klandorf (KKI) – alates jaanuarist Vabäühenduste Liidu juht. Vabäühenduste Liit on vaadanud oma liikmete ringi. EPIKoda on ainuke suurem katus, kes ei ole liige. KKI näeks EPIKoda Vabäühenduste Liidu liikmena.

MH – mis on see kasu, kui EPIKoda kuulub katuse alla, millest me peame loobuma? Ilma nendele küsimustele vastuste saamiseta on juhatusel raske seisukohale jõuda.

KKI – meie liikmeks olemine ei ole vorst vorsti vastu. Seda tuleks vaadelda läbi väärtuste prisma – kõige olulisemaks aspektiks oleks koostöö edendamine. Kasu on mõlemapoolne – kasutegur sünnib koostööst. Meie erinevates huvikaitsetegevuses me kaasame liikmeid, EPIKoda jäi näiteks tänavu sellise liikmetega sõlmitud konfidentsiaalsus-leppe tõttu ilma olulisest infost HM seaduse muutmise kohta, mida Vabaihenduste liit jagas ainult oma liikmetele.

Hea kodaniku portaali on üheks koostöövormiks, samuti uudiskiri. Samuti on Vabaihenduste Liit olnud nõus EPIKoja toimetamisi erandkorras oma uudiskirjas varasemalt jagama, kuid see on tekitanud teistes rahulolematust ja nüüd oleme sellest loobunud ning jagame ainult liikmete infot. Koolitusetel osalemine on liikmetele 20% soodsam.

MH - Esindamine – nt. KÜSK nõukogu, kuidas see hakkaks toimuma, kui saame teie liikmeks – kas esindate siis seal ka meid? KKI – Vabaihenduste Liit kindlasti ei võta valdkondlikes esindamistes sõna. Esindame kolmandat sektorit, ei räägi spetsiifilistel teemadel. KÜSK nõukogu – hetkel on Vabaihenduste Liidust seal Alari Rammo, ta esindab seal pigem KÜSK-i kui Vabaihenduste Liitu, seistes pigem kolmanda sektori huvide eest. Ta taandab ennast, kui Vabaihenduste Liiduga seotud taotlusi arutatakse.

KK – kas on liikmemaks? KKI - astmeline, sõltub liikme eelarvest, kas 36 eurot, 75 eurot või 150 eurot aastas. See pole suur, nt rahvusvahelisele katusele Civicus-ile maksab Vabaihenduste Liit 1500 eurot aastas, ENNA-le, üle 1000 euro. Korraldatakse ka liikmeüritusi, nt Hea Kodaniku klubi üritusi.

MH – oleme varem ka seda arutanud, kas astuda liikmeks. Me pole seda otsuste veel teinud. KKI uurib, mis on selle senise otsuse tagamaa olnud, miks EPIKoda ei ole liikmeks astunud. MH – oleme kaalunud, mis on meie esindatuse olulisus, kui oleme teie liige, kas me siis mingites valdkondades delegerime oma otsustusõigust teile.

KKI – meie ise ei näe ennast esindusorganisatsioonina, me ei võta midagi ära, ei tahaks ka endale ülesandeid juurde.

AH palub täpsustada, kas koolitused liikmetele on tasulised? KKI jah, tasulised, kuid liikmed saavad osaleda odavamalt, kui teised. KKI – näiteks viimane oli kevadel GDPR andmekaitse Euroopa ühendmäärus – lisaks koolitusele pakkusime nõustamist.

AH lisab, et EPIKojal oli ka samateemaline koolitus 31.12 liikmetele ja see oli tasuta.

MH uurib, kui hektel on liikmeid 102, kes on Vabaihenduste Liidu mõistes suured katused?

KKI – 60 on suuremad katusorganisatsioonid, teised on väiksemad, kes ei ole ise katused. Viimane kes meiega liitus, oli ka väiksem organisatsioon, meiega liitus MTÜ Peaasi.

Arutelu EPIKoja juhatuse liikmete keskis. UTJ – on seisukohal, see ei too meile nii märgatavat kasu, et saaksime anda liitumiseks loa. AH – HM seaduse menetlemise protsessis meile tõesti ei antud infot, mingil hetkel kadus infovoog ära. Kuid meile teadaolevalt ei olnud

HM kohane info kättesaadav ka Vabaühenduste Liidu liikmetele, nii et see eelis, mis välja toodi, võimalik, et ei ole päris korrektne.

MT lisab – meie oleme liige (Tallinna PIK) ja kinnitan ka, et liikmetele ei olnud antud rohkem informatsiooni HM kohta, seda kasutegurit ei ole võimalik hetkel toetada.

AH – teine väljatoodud eelis liikmetele ehk EPIKoja uudiskirja jagamine Vabaühenduste Liidu uudiskirjas, siis tõesti viimasel ajal me seda ei ole saanud teha, kuid samas meil on oma uudiskirja saajate list valdkonna olulistest partneritest olemas ja oma kanalid levitamiseks, nii et see vast ei ole nii tungiv põhjus.

MH leiab, et me annaksime pigem ära oma otsustusõigusi. KK, KN ei toeta liitumist, JR jääb nõusse teiste juhatuse liikmete arvamusega.

UTJ teeb ettepaneku hääletada. MH leiab, et kui üks juhatuse liige nõuab hääletamist, siis seda tuleb ka teha.

MH paneb hääletusele EPIKoja liitumise Vabaühenduste Liiduga. EPIKoja juhatuse liikmed on ühehäälselt Vabaühenduste liiduga liitumise vastu. MH võtab päevakorrapunkti kokku - jätkame nendega koostööd, oleme koostööks avatud, aga antud hetkel ei näe kasu ega mõtet liikmeks minemisel.

OTSUS: EPIKoda ei liitu Vabaühenduste Liiduga. Koostöö jätkub samadel alustel kui seni. Tegevmeeskonnal teavitada Vabaühenduste Liitu otsusest.

7. Juhatuse liikmete ootused EPIKoja 2019. a tegevustele ⇒ arutelupunkt

MH juhatab sisse teema – millised on juhatuse ootused EPIKojale. Enda arvates me oleme tublid, kuid sooviks arutelu, mida peaksime kindlasti 2019 a. tegema – kas üritusena, teemana jne.

KN – EK juttu kuulates, probleemkohti kuulates tekkis mõte, kas võiksime 2019 nõrgemate liikmete tegevusi toetada. Varem on meil kogemus, et kui Valgamaa PIK-is olid probleemid, sõitsime Valka kohale, projekt, mida TA veab, on samuti väga hea. Samas me ei tea täpselt, miks mõni organisatsioon sellisesse olukorda langeb.

UTJ, KK, TM – meil on väga raske neid aidata, sest on tegemist persoonide tasandi küsimustega.

UTJ – mis on saanud Järva kojast? TM – uus inimene oleks nagu olemas, AH – uue inimese, potentsiaalse uue eestvedaja näol on tegemist Järva koja uue liikme MTÜ Meie juhi Malle Innos-ega.

HU – Lääne-Virumaa PIK-is oli näide, kus Vaegkuuljate ühingu juht kolis Võrumaale ja arvas, et ühing seetõttu läheb laiali. Samas leiti uus juht, 18 liikme asemel on nüüd 58 liiget. AH – oleme ka tegelenud Järvamaa Puuetega Inimeste Koja teemaga, MJ on suhelnud Ülo Paasiga ja TA on teinud koostööd. Evi Sikstus Diabeediühingust aitas korraldada Paides toimunud regionaalset infopäeva, samuti aitas kaasa juba varem mainitud Malle Innos. TA on vestelnud Malle Innosega, ta on nõus Järva PIK juhi rolli võtma. Ülo Paas ongi ainuke

Järvamaa PIK juhatuse liige, seal on üheliikmeline juhatus. Formaalselt on hetkel Järva koja juht ikkagi Ülo Paas, kuid ta on teavitanud, et soovib tervise tõttu loobuda.

AH lisab, et 2019. a on meil vaja kindlasti tegevuskavasse planeerida delegatsiooni lähetamine Genfi, variraporti eelkaitsmisele, võimalik et ka kaitsmisele. Praegu pole veel teada, kas on vaja sõita üks või kaks korda. Uuel aastal KÜSK avab välisreiside voo, võime proovida saada toetust sellele sõidule.

AH täiendab, et kõik tegevused peaks kindlasti toetuma arengukavas püstitatud eesmärkidele, arengukava annab ette raamid, mille piires saame tegutseda.

TM – 2019 tegevuste teemal veel ettepanek, et jaanuaris korraldada juhatuse ja tegevmeeskonna arendusseminar-õppevisiit väljasõiduna. HU teeb ettepaneku, et võiksime arendusseminari käigus külastada Lääne-Virumaa Koda. Juhatus toetab ettepanekut. Sobivate kuupäevade otsingul peatutakse 7.01 - 8.01.19

OTSUS: Võtta teadmiseks ja korraldada järgmisel juhatuse koosolekul uus arutelu 2019. aasta tegevuste teemal. Tegevmeeskonnal korraldada koostöös Lääne-Virumaa PIK-iga juhatuse ja meeskonna arenguseminar-õppevisiit Rakveres 7 ja 8. jaanuaril 2019.

8. Muud küsimused –

8.1. Kultuurifestival, juhatuse koosolekute läbiviimine.

HU – Järgmine Kultuurifestival toimub 24 – 25. mai 2019 Rakvere teatris. Rakvere linn saab anda lisaraha, kuid vaid 700 eurot. Probleemiks võib osutuda osalejate majutamine - Villa Teresas mahub majutusse ainult ca 50 inimest, hetkel on seal broneering olemas kogu majale.

HU uurib, mitu liige peab olema züriis? MH selgitab, et kõik on korraldaja enda otsustada.

HU soovib samuti teada, kas Rakveres peab üritus toimuma 3 aastat järjest või kui kaua. Tartus oli 3 aastat. Rakvere teater on ainuke koht, kus Rakveres seda korraldada. MH – 3 aastat maksimum ühes kohas, võiks roteeruda, siis on meil hea meel, kui 3 aastat järjest oleks Lääne-Virumaa PIK nõus seda üritust tegema, kuid kohustust ei ole.

AH lisab, et peale 2019.a festivali saab HU kui korraldaja ise analüüsida ja otsustada, kas on valmis veel korraldama.

TM – soovib teada, kas Kultuuriministerium ka saaks toetada seda üritust – HU andmeil ei Kultuuriministerium sellistele üritustele rohkem toetust kui 1500 eurot, mida aga tuleks taotleda.

OTSUS: Toetada Kultuurifestivali läbiviimist Rakveres.

8.2. Juhatus liige Helle Sass andis Kojale üle raamatu „Sealpool vaikuse piiri“, mille kaasautor Helle on. MH võttis tänusõnadega vastu.

8.3. Juhatus liige Helle Sass andis Kojale üle raamatu „Sealpool vaikuse piiri“, mille kaasautor Helle on. MH võttis tänusõnadega vastu.

MH - detsembris võiks toimuda järgmine koosolek. AH – lisab, et 2019.a tegevuste rahastamise eelarve ei pruugi selguda enne jaanuari algust, kuid tegevuste planeerimisega

tuleb ikkagi alustada. MH – 10. dets. on juba paigas kohtumine EPIFondiga ja liikmete arutelu. Võib-olla peaks koosoleku tegema samal päeval. Juhatus nõustub.

OTSUS: Korraldada järgmine juhatuse koosolek 10 detsembril kell 12-13 Tallinnas.

Koosoleku juhataja: Monika Haukanõmm

Koosoleku protokollija: Meelis Joost